



# COMUNE DI SAN FELICE SUL PANARO

(PROVINCIA DI MODENA)

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N° 44 DEL 25/09/2012

COPIA

**OGGETTO: Piano delle attività estrattive. Esame riserve, pareri ed osservazioni.  
Approvazione.**

L'anno **duemiladodici** e questo giorno **venticinque** del mese di **settembre** alle ore **20.30**, nella sala delle adunanze consiliari nella sede Comunale, a seguito di invito diramato dal Sindaco in data 20/09/2012, n. 8035, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in sessione ordinaria, in seduta pubblica ed in 1<sup>a</sup> convocazione.

Presiede l'adunanza il Signor: **SILVESTRI ALBERTO**.

Sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Signori:

			Presenti	Assenti				Presenti	Assenti
1	SILVESTRI	ALBERTO	X		12	RAGAZZI	ELISA	X	
2	BONDIOLI	MASSIMO	X		13	CASARI	MATTEO		X
3	BOZZOLI	PAOLO	X		14	FORNI	ROBERTO	X	
4	BERGAMINI	IRIS	X		15	GHELFI	RIAD		X
5	FORTINI	ALESSANDRO	X		16	RAGAZZI	RICCARDO	X	
6	BALBONI	ANDREA	X		17	GOLDONI	MANUELE	X	
7	LUPPI	LINO	X		18	CORDARA	MASSIMILIANO	X	
8	MESTOLA	LUISA	X		19	CIRELLI	GIAN PAOLO	X	
9	ORLANDINI	GIULIA	X		20	BERTELLI	CARLO		X
10	MANTOVANI	MARIA	X		21	CARROZZINO	ELETTRA	X	
11	GIOVANELLI	GIOVANNI	X		22				

Consiglieri assegnati n° 21 –Presenti n° 18

Con l'assistenza del Segretario Generale Signora: **Dr.ssa CORRADINI MIRELLA**

E' presente l'Assessore esterno Simone Silvestri.

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Entrano i Consiglieri: Bergamini Iris, Forni Roberto e Goldoni Manuele = presenti n. 18

Illustra l'oggetto l'Assessore all'Urbanistica, Sig. **Silvestri Simone**:

"Il Piano è il primo strumento che regola a San Felice le attività estrattive. Siamo inseriti nella programmazione della Provincia dal 2009."

Fa presente che sono pervenute due osservazioni oltre a quelle dell'Ufficio Tecnico. Ringrazia l'Ufficio Tecnico per il lavoro svolto e passa la parola all'Arch. Carla Ferrari, estensore del piano.

**Arch. Carla Ferrari**: il Piano è stato inviato agli enti preposti (Provincia, ARPA, AUSL, Burana); si sofferma sulle osservazioni dell'Ufficio Tecnico e su quelle dei privati, entrando nel merito delle stesse e delle controdeduzioni proposte.

Il Piano, consultabile sul sito, è costituito da una relazione tecnica, una geologica, da norme tecniche, da una VAS e, per il Polo 29, da una valutazione di incidenza ambientale.

L'Amministrazione ha inteso precisare che nessun centro abitato deve essere attraversato dai mezzi che portano fuori il materiale e ciò vale anche per Dogaro.

Il recapito del materiale è presso il cantiere della Cispadana e sono, quindi, indicati i percorsi. Sottolinea che è presente in sala anche il Dott. Franchi, geologo.

Intervengono:

**Cons. Cirelli Gian Paolo** (PDL-Lega Nord): "Sulla cartina si vedono i percorsi; a carico di chi sono e al termine cosa succede di queste?"

**Arch. Carla Ferrari**: "Acquisite le aree dall'operatore economico viene stipulato un accordo con l'Amministrazione Comunale in base al quale quelle strade dovranno essere sistemate in modo da non avere problemi durante il loro utilizzo; le sistemazioni sono a carico del cavatore e, in seguito le stesse resteranno pubbliche. L'esito è quello di avere strade sistemate. Così il cavatore dovrà sistemare il sito come indicato nel Piano della Provincia. A garanzia di ciò sono previste fidejussioni.

**Cons. Ragazzi Riccardo** (PDL-Lega Nord): chiede di avere la piantina dove sono sistemate le strade.

**Cons. Forni Roberto** (capogruppo Insieme per San Felice): chiede chiarimenti in merito al recupero delle strade.

**Cons. Ragazzi Riccardo** (PDL-Lega Nord): chiede quale sia la profondità degli scavi e quali caratteristiche ha il materiale che si rinviene.

**Dott. Franchi** (Geologo): Spiega che si estrae materiale limo-sabbioso, poco pregiato, da utilizzare per costruire rilevati con l'aggiunta di calce e cemento.

**Ing. Castellazzi Daniele** (Responsabile Servizio Assetto e Utilizzo del Territorio): spiega che uno scavo di solo due metri per tutta l'estensione copre la quantità da prelevare.

**Cons. Goldoni Manuele** (PDL-Lega Nord): "La nostra posizione sulla Cispadana non è cambiata, per cui non posso votare a favore di questo oggetto, dal momento che il materiale prelevato è destinato alla Cispadana"

Quindi,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

- Premesso:

che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 52 del 30 settembre 2011, esecutiva è stato adottato il Piano delle attività estrattive (PAE) in adeguamento alla Variante Generale al Piano Infraregionale per le Attività Estrattive (PIAE) approvato con delibera del Consiglio della Provincia di Modena n. 44 del 16 marzo 2009 ed entrato in vigore con la pubblicazione sul B.U.R. n. 70 del 22 aprile 2009;

che il suddetto Piano adottato è comprensivo del Rapporto Ambientale e della Sintesi non tecnica di cui al DLsg n. 152 del 2006 e s.m. e i. oltre che della Valutazione d'incidenza prevista dal D.P.R. 357/1997 e s.m.i.;

che copia integrale del Piano adottato – costituito da elaborati documentali e cartografici - è stata trasmessa alla Provincia di Modena sia ai sensi dell' art. 7 della L.R. n. 17/1991 e dell' art. 34, comma 6 della L.R. n. 20/2000 e s.m. e i. che ai sensi dell' art. 15, comma 1 del DLgs n. 152/2006 e della L.R. n.9/2008 per il rilascio del parere motivato in materia di VAS (Valutazione ambientale strategica), nonché per il rilascio di parere ai sensi della L.R. n. 7/2004 in materia di valutazione d'incidenza;

che dell'avvenuta adozione del Piano è stata data comunicazione ai proprietari degli immobili ricadenti nelle aree individuate dal PAE;

che copia del Piano adottato è stata –inoltre- trasmessa ai Comuni limitrofi ed ai soggetti competenti in materia ambientale, ai sensi del comma 5 dell' art. 13 del DLgs n. 152/2006 e s.m. e i. e, più precisamente:

Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena

Agenzia Regionale ARPA Sezione Provinciale di Modena

Consorzio di Bonifica Burana, Leo, Scoltenna, Panaro

Istituto Beni Artistici Culturali e Naturali

Soprintendenza per i Beni Archeologici dell'Emilia Romagna

Soprintendenza ai Beni Ambientali ed Architettonici e per il Paesaggio per le Province di Bologna,

AIMAG Spa

SNAM Gestione Rete Gas

che l'avviso dell'avvenuta adozione del Piano e del relativo deposito è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione n. 153 del 12 ottobre 2011, dandone nel contempo informazione sul sito web del Comune ed all'albo pretorio informatico oltre che sul quotidiano a diffusione locale Gazzetta di Modena;

che il Piano adottato è stato depositato, ai sensi degli artt. 13 e 14 del DLgs n. 156/2006 e dell' art. 34 della L.R. n. 20/2000 e s.m. e i., per sessanta giorni consecutivi dalla data di pubblicazione sul BUR del relativo avviso, presso la sede municipale oltre che presso la Provincia di Modena e, pertanto, sino al giorno 12 dicembre 2011;

che ai sensi dell' art. 34 della L.R. n. 20/2000 ed al titolo II del DLgs n. 156/2006, entro la scadenza del termine di deposito, a chiunque è data facoltà di presentare osservazioni sia al Piano adottato che in merito alla VAS;

che entro il termine di deposito del PAE sono pervenute complessivamente n. 2 (due) osservazioni da parte di privati cittadini e che il Servizio Assetto e Utilizzo del Territorio ha elaborato una propria osservazione tesa alla ottimale definizione degli elaborati costitutivi del PAE medesimo;

che, a seguito del sisma del maggio 2012, il medesimo Servizio ha ritenuto di elaborare un'ulteriore osservazione relativa agli edifici di valore storico – architettonico e/o testimoniale, avendo riscontrato che gli stessi hanno subito danni consistenti, proponendo la modifica dell' art. 28 delle NTA del PAE oltre ai seguenti altri elaborati: Relazione tecnica, VAS rapporto ambientale, VAS sintesi non tecnica e Studio d'incidenza;

Dato atto che:

-la Giunta Provinciale con la propria deliberazione n. 128 del 24 aprile 2012, dichiarata immediatamente eseguibile, ha provveduto a formulare le proprie “riserve” ai sensi del comma 6 dell’ art. 34 della L.R. n. 20 del 2000 sul piano adottato

-con la medesima deliberazione la Provincia ha espresso la valutazione di compatibilità ambientale di cui alla L.R. n. 9 del 2008 nonché ai sensi dell’ art. 5 della legge regionale n. 20 del 2000 e dell’ art. 12 del DLgs n. 152 del 2006 e s.m. (*Parere motivato ai fini della Valutazione ambientale strategica*)

-il medesimo atto deliberativo ha -inoltre- formulato i rilievi in merito all’ incidenza del piano sulla Zona di protezione speciale (ZPS) “Valli Mirandolesi” sito di Rete Natura 2000 prossimo al Polo n. 29 “Fondo Beneficio”, (*Valutazione d’ incidenza*), ai sensi dell’ art. 5 della L.R. n.7/2004;

-nell’ambito del procedimento di approvazione del PAE, ai sensi dell’ art. 34, comma 3 della legge regionale n. 20 del 2000, sono pervenuti i seguenti pareri:

parere AIMAG spa prot. n. 8929 del 9 novembre 2011

parere Consorzio della Bonifica di Burana prot. n. 15034 del 21 ottobre 2011

parere integrato AUSL-ARPA prot. n. 92920 -2011/PG del 22 dicembre 2011;

Fatto presente che ai sensi del comma 7 dell’ art. 34 della L.R. 20 del 2000 (...) *il Consiglio Comunale decide in merito alle osservazioni presentate, adegua il piano alle riserve formulate ovvero si esprime sulle stesse con motivazioni puntuali e circostanziate ed approva il pian;*

Considerato che:

-il professionista incaricato, Arch. Carla Ferrari con Studio professionale in Modena, via Begarelli, ha provveduto all’ esame delle “riserve” provinciali, del *parere motivato* ai fini della Valutazione ambientale strategica (VAS), del parere in merito alla *Valutazione di incidenza*, dei pareri degli Enti e di tutte le osservazioni pervenute ed alla formulazione delle relative proposte di controdeduzioni

- l’istruttoria ha prodotto:

la “*Dichiarazione di sintesi*”, allegato **1** al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale, che illustra sinteticamente le modalità con le quali le considerazioni ambientali sono state integrate nel Piano e come si è tenuto conto del rapporto ambientale e degli esiti delle consultazioni, nonché delle ragioni per le quali si è giunti alla formulazione delle scelte del Piano adottato, coerentemente con le previsioni del PIAE provinciale, dando atto dell’avvenuto recepimento del *Parere motivato* della Provincia di Modena

la sintesi dei pareri e la relativa proposta di controdeduzioni ai medesimi, nonché le proposte di controdeduzioni alle osservazioni presentate dai privati cittadini ed a quelle elaborate dal Servizio Assetto e Utilizzo del Territorio, raccolti nell’ elaborato:

-“*Controdeduzioni – ai pareri e osservazioni di Enti, alle osservazioni dell’ Ufficio Tecnico Comunale ed alle osservazioni al PAE \_ parere tecnico*” allegato **2** al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;

Atteso che l’ accoglimento delle “riserve” provinciali, le controdeduzioni ai pareri degli Enti competenti in materia igienico sanitaria ed ambientale nonché le conseguenti modifiche ed integrazioni del PAE non introducono alcun mutamento delle sue caratteristiche essenziali e dei criteri che presiedono alla sua impostazione, e, pertanto, non ne precludono la sua conformità agli strumenti della pianificazione sovraordinata e risultano conformi alle vigenti norme in materia;

Visti gli elaborati documentali e cartografici costitutivi del PAE, così come adeguati sulla base delle deduzioni comunali di adeguamento alle “riserve” provinciali e di accoglimento dei pareri degli Enti, conservati in atti alla presente deliberazione in forma tipografica, così articolati:

Tavola di P.A.E. – Piano attività estrattive

Relazione tecnica illustrativa

Relazione geologica, giacimentologica ed idrogeologica

Norme tecniche di attuazione

Valutazione ambientale strategica (VAS) Rapporto ambientale

Sintesi non tecnica – Rapporto ambientale di VAS

Valutazione d’ incidenza ambientale (VIncA) – Studio di incidenza

Dichiarazione di sintesi

Dato atto che degli elaborati del PAE, come adeguati sulla base delle contraddeduzioni comunali di adeguamento alle riserve provinciali e di accoglimento dei pareri degli Enti competenti in materia igienico sanitaria ed ambientale pervenuti, è stata predisposta copia digitale nella versione originale, attribuendo, al contempo, efficacia amministrativa agli elaborati digitali per un loro completo utilizzo e disponibilità e che a tal fine detti documenti sono contenuti su supporto digitale, riproducibile e non modificabile, come previsto dall'atto di indirizzo approvato con deliberazione del Consiglio regionale n. 484/2003, in attuazione dell'art. A-27 della legge regionale n. 20 del 2000, allegato 3 al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;

- Evidenziato che l'art. 34 (*Procedimento di approvazione del POC*) della L.R. n. 20 del 2000 al comma 1, recita:

*“Il procedimento disciplinato dal presente articolo trova applicazione per l'elaborazione e l'approvazione del POC e delle sue modifiche. La medesima disciplina si applica altresì al Piano comunale delle attività estrattive (P.A.E.) ed ai piani settoriali comunali con valenza territoriale per i quali la legge non detti una specifica disciplina in materia”*

- Rilevato che la presente proposta è stata sottoposta all'esame della Commissione Consiliare LL.PP. ed Urbanistica;

- Rilevato –inoltre- che il presente Piano comunale delle attività estrattive è stato sottoposto, ai sensi dell'art. 79, comma 3 del vigente Regolamento urbanistico comunale, all'esame della Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio;

- Visti:

la legge regionale n. 17 del 18 luglio 1991 e s.m.i.

la legge regionale n. 20 del 24 marzo 2000, articoli 5 (*Valutazione di sostenibilità e monitoraggio dei piani*) e 34

la legge regionale n. 7 del 14 aprile 2004 e s.m.i., articoli 5 (*Valutazione di incidenza dei piani*) e 24 (*Accordi con i privati per le aree destinate alle attività estrattive*)

il DLgs n. 152 del 3 aprile 2006 come modificato ed integrato dal DLgs 16 gennaio 2008, n. 4,

la legge regionale 13 giugno 2008, n. 9 (*Disposizioni transitorie in materia di valutazione ambientale strategica e norme urgenti per l'applicazione del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152*)

- Visto, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D. Lgs n. 267/2000, il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato;

- Constatato che il Segretario Comunale ha apposto il proprio visto per la conformità all'ordinamento giuridico;

Ritenuto di passare all'esame delle “riserve” provinciali, dei pareri pervenuti e delle osservazioni presentate, uno ad uno e, quindi, delle relative proposte di adeguamento e controdeduzioni predisposte dall'Arch. Carla Ferrari, professionista incaricata della redazione del PAE, nonché di porre in votazione le medesime:

**Delibera G.P. n. 128 del 24 aprile 2012** proponente Provincia di Modena

sentito il dibattito emerso, viene messa in votazione la proposta di recepimento delle “riserve”, formulata dal professionista incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato 1 “*Dichiarazione di sintesi*” al presente atto per farne parte integrante e sostanziale)

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 18 consiglieri presenti e votanti:

### DELIBERA

di recepire i contenuti della “*Dichiarazione di sintesi*”, predisposta dal professionista incaricato Arch. Carla Ferrari, che provvedono all'adeguamento alle “riserve” formulate dalla Provincia di Modena ai sensi dell'art. 34 comma 6 della L.R. n. 20/2000

**Parere ARPA prot. 18361 del 7 dicembre 2011**, proponente Agenzia regionale prevenzione e ambiente dell' Emilia Romagna – sezione provinciale di Modena  
sentito il dibattito emerso, viene messa in votazione la proposta di recepimento di quanto espresso nel predetto parere, formulata dal professionista incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato “2” al presente atto per farne parte integrante e sostanziale)

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 18 consiglieri presenti e votanti:

#### **DELIBERA**

di accogliere la proposta di -“*Controdeduzioni – ai pareri e osservazioni di Enti, alle osservazioni dell' Ufficio Tecnico Comunale ed alle osservazioni al PAE \_ parere tecnico*” allegato **2** al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale quindi, il parere formulato **E' RECEPITO**

**Parere AUSL Prot. AUSL 92906-2011/PG del 22 dicembre 2011** proponente Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena – Distretto di Mirandola  
sentito il dibattito emerso, viene messa in votazione la proposta di recepimento di quanto espresso nel predetto parere, formulata dal professionista incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato “2” al presente atto per farne parte integrante e sostanziale)

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 18 consiglieri presenti e votanti:

#### **DELIBERA**

di accogliere la proposta di -“*Controdeduzioni – ai pareri e osservazioni di Enti, alle osservazioni dell' Ufficio Tecnico Comunale ed alle osservazioni al PAE \_ parere tecnico*” allegato **2** al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale quindi, il parere formulato **E' RECEPITO**

**Parere AIMAG spa Prot.8929 del 9 novembre 2011** proponente AIMAG spa  
sentito il dibattito emerso, viene messa in votazione la proposta di recepimento di quanto espresso nel predetto parere, formulata dal professionista incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato “2” al presente atto per farne parte integrante e sostanziale)

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 18 consiglieri presenti e votanti:

#### **DELIBERA**

di accogliere la proposta di -“*Controdeduzioni – ai pareri e osservazioni di Enti, alle osservazioni dell' Ufficio Tecnico Comunale ed alle osservazioni al PAE \_ parere tecnico*” allegato **2** al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale quindi, il parere formulato **E' RECEPITO**

**Parere Consorzio della Bonifica di Burana Prot. 2011/15034 del 21 ottobre 2011** proponente Consorzio della Bonifica di Burana  
sentito il dibattito emerso, viene messa in votazione la proposta di recepimento di quanto espresso nel predetto parere, formulata dal professionista incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato “2” al presente atto per farne parte integrante e sostanziale)

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 18 consiglieri presenti e votanti:

### DELIBERA

di accogliere la proposta di -“*Controdeduzioni – ai pareri e osservazioni di Enti, alle osservazioni dell’ Ufficio Tecnico Comunale ed alle osservazioni al PAE \_ parere tecnico*” allegato **2** al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale quindi, il parere formulato **E’ RECEPITO**

**Osservazione Prot.9087 del 2 novembre 2011** proponente Responsabile del Servizio Assetto e Utilizzo del Territorio

sentito il dibattito emerso, viene messa in votazione la proposta di accoglimento della predetta osservazione, formulata dal professionista incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato “**2**” al presente atto per farne parte integrante e sostanziale)

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 18 consiglieri presenti e votanti:

### DELIBERA

di accogliere la proposta di -“*Controdeduzioni – ai pareri e osservazioni di Enti, alle osservazioni dell’ Ufficio Tecnico Comunale ed alle osservazioni al PAE \_ parere tecnico*” allegato **2** al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale quindi, le osservazioni **SONO ACCOLTE**

**Osservazione Prot.6667 del 28 agosto 2012** proponente Responsabile del Servizio Assetto e Utilizzo del Territorio

sentito il dibattito emerso, viene messa in votazione la proposta di accoglimento della predetta osservazione, formulata dal professionista incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato “**2**” al presente atto per farne parte integrante e sostanziale)

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 18 consiglieri presenti e votanti:

### DELIBERA

di accogliere la proposta di -“*Controdeduzioni – ai pareri e osservazioni di Enti, alle osservazioni dell’ Ufficio Tecnico Comunale ed alle osservazioni al PAE \_ parere tecnico*” allegato **2** al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale quindi, l’ osservazione **E’ ACCOLTA**

**Osservazione Prot. 10158 del 6 dicembre 2011** proponente Battilani Ermes

sentito il dibattito emerso, viene messa in votazione la proposta di non accoglimento della predetta osservazione, formulata dal professionista incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato “**2**” al presente atto per farne parte integrante e sostanziale)

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 18 consiglieri presenti e votanti:

### DELIBERA

di accogliere la proposta di -“*Controdeduzioni – ai pareri e osservazioni di Enti, alle osservazioni dell’ Ufficio Tecnico Comunale ed alle osservazioni al PAE \_ parere tecnico*” allegato **2** al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale quindi, l’ osservazione **NON E’ ACCOLTA**

**Osservazione Prot.10044 del 1° dicembre 2011** proponente Sabbatini Alberto sentito il dibattito emerso, viene messa in votazione la proposta di non accoglimento della predetta osservazione, formulata dal professionista incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato “**2**” al presente atto per farne parte integrante e sostanziale)

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 18 consiglieri presenti e votanti:

#### **DELIBERA**

di accogliere la proposta di -“*Controdeduzioni – ai pareri e osservazioni di Enti, alle osservazioni dell’ Ufficio Tecnico Comunale ed alle osservazioni al PAE \_ parere tecnico*” allegato **2** al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale quindi, l’ osservazione **NON E’ ACCOLTA**

Interviene il Cons. Forni Roberto (capogruppo Insieme per San Felice), il quale, a nome del proprio gruppo, esprime la seguente dichiarazione di voto:  
"Siamo favorevoli al Piano e, personalmente, esprimo apprezzamento per il lavoro svolto da ARPA e da AUSL, che consentono di comprendere bene due aspetti e come fare il monitoraggio dell'aria per le polveri e come risistemare l'area."

Al termine della dichiarazione di voto,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli n. 13 (gruppo Insieme per San Felice), astenuti n. 5 (gruppi: PDL-Lega e Nuova San Felice), nessun contrario, resi in forma palese dai n. 18 consiglieri presenti e votanti:

#### **DELIBERA**

- Di **approvare** ai sensi dell’ art. 7 della L.R. n.17/1991 e s.m. e i. e secondo la procedura prevista all’ art. 34 della L.R. n. 20 del 2000 e s.m., il Piano delle attività estrattive (PAE), dando atto che lo stesso risulta composto dai documenti ed elaborati cartografici così come modificati ed adeguati sulla base delle deduzioni comunali di adeguamento alle “*riserve*” provinciali e di accoglimento di alcune delle osservazioni/pareri presentate, conservati in atti alla presente deliberazione in forma tipografica, così articolati:

- Tavola di P.A.E. – Piano attività estrattive
- Relazione tecnica illustrativa
- Relazione geologica, giacimentologica ed idrogeologica
- Norme tecniche di attuazione
- Valutazione ambientale strategica (VAS) Rapporto ambientale
- Sintesi non tecnica – Rapporto ambientale di VAS
- Valutazione d’ incidenza ambientale (VIncA) – Studio di incidenza
- Dichiarazione di sintesi

- Di **dare atto** che è stata predisposta la copia digitale degli elaborati documentali e della cartografia originali del presente PAE, contenuta all’ interno di supporto digitale, riproducibile e non modificabile, dando atto –nel contempo- che la versione digitale della cartografia del PAE è stata realizzata secondo il modello dati per gli strumenti generali comunali in formato digitale previsto dall’ atto di indirizzo approvato con deliberazione del consiglio Regionale n. 484/2003, in attuazione della L.R. n. 20 del 2000, art. A-27, allegato **3** al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale.

- Di **dare atto**, che copia integrale del PAE approvata sarà trasmessa alla Provincia ed alla Regione Emilia Romagna e sarà depositata presso la sede municipale per la libera consultazione, ai sensi dell’ art. 7 comma 3



bis della L.R. n.17/1991 e dell' art. 34, comma 8 della L.R. n. 20 del 2000 e che il medesimo PAE entra in vigore dalla data di pubblicazione, a cura della Regione, nel Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna, dell' avviso della sua approvazione.

-di **dare atto** che, sempre ai sensi dell' art. 34 comma 8 della L.R. n. 20 del 2000, sarà cura dell' Amministrazione Comunale provvedere alla pubblicazione dell' avviso di avvenuta approvazione del PAE su un quotidiano a diffusione locale.

-di **dare atto** –infine - che ai sensi e per gli effetti di cui all' art. 17 del DLgs 3 aprile 2006, n.152 del 2006 e s.m., la “*Dichiarazione di sintesi*” unitamente al “*parere motivato*” ed alle “*misure adottate in merito al monitoraggio*” saranno resi pubblici mediante la pubblicazione sui siti web delle autorità interessate, ovvero Comune, quale autorità “procedente” e Provincia di Modena, quale autorità “competente”.

Successivamente,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli n. 13 (gruppo Insieme per San Felice), astenuti n. 5 (gruppi: PDL-Lega Nord e Nuova San Felice), nessun contrario, resi in forma palese dai n. 18 consiglieri presenti e votanti:

### **DELIBERA**

di **dichiarare** il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs n. 267/2000

Il Sindaco ringrazia l'Arch. Carla Ferrari, il Geologo Dott. Franchi, l'Ing. Castellazzi e il Geom. Lorena Ferrari, che hanno partecipato alla trattazione del presente oggetto.

Allegati:

Allegato “1” Dichiarazione di sintesi

Allegato “2” Controdeduzioni – ai pareri e osservazioni di Enti, alle osservazioni dell' Ufficio Tecnico Comunale ed alle osservazioni al PAE \_ parere tecnico

Allegato “3”- Elaborati documentali e cartografici del PAE su supporto digitale

Letto e sottoscritto.

Il Presidente  
f.to Silvestri Alberto

Segretario Generale  
f.to Dr.ssa Corradini Mirella

---

Copia conforme all'originale in carta libera da servire per uso amministrativo e d'ufficio.  
San Felice sul Panaro li 15/10/2012

Il Segretario Generale  
f.to Dr.ssa Corradini Mirella

---

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

**ATTESTA**

CHE la presente deliberazione:

E' stata affissa all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 15-10-2012  
come prescritto dall'Art.124 del Decreto Legislativo 18/8/2000;

E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, Dlgs. N.  
267/2000;

CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il

Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, non essendo pervenute richieste  
di invio al controllo (art. 134, comma 3, Dlgs. N. 267/2000);

Lì,

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Corradini Mirella

Ai sensi dell'art. 18, comma 6, dello Statuto Comunale, si certifica che, decorsi tre giorni  
dall'ultimo di pubblicazione, non è pervenuta, da parte dei Consiglieri, alcuna richiesta di rettifica.  
Il presente verbale si intende pertanto APPROVATO.

Lì,

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Corradini Mirella