



# COMUNE DI SAN FELICE SUL PANARO

(PROVINCIA DI MODENA)

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 41 DEL 26/07/2012

COPIA

**OGGETTO:** Variante specifica al vigente RUE. Esame osservazioni ed approvazione.

L'anno **duemiladodici** e questo giorno **ventisei** del mese di **luglio** alle ore **20.30**, nella sala delle adunanze consiliari nella sede Comunale, a seguito di invito diramato dal Sindaco in data 22/07/2012, n. 2556, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in sessione ordinaria, in seduta pubblica ed in 1<sup>a</sup> convocazione.

Presiede l'adunanza il Signor: **SILVESTRI ALBERTO**.

Sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Signori:

			Presenti	Assenti				Presenti	Assenti
1	SILVESTRI	ALBERTO	X		12	RAGAZZI	ELISA	X	
2	BONDIOLI	MASSIMO	X		13	CASARI	MATTEO	X	
3	BOZZOLI	PAOLO	X		14	FORNI	ROBERTO	X	
4	BERGAMINI	IRIS	X		15	GHELFI	RIAD	X	
5	FORTINI	ALESSANDRO		X	16	RAGAZZI	RICCARDO	X	
6	BALBONI	ANDREA	X		17	GOLDONI	MANUELE	X	
7	LUPPI	LINO		X	18	CORDARA	MASSIMILIANO	X	
8	MESTOLA	LUISA	X		19	CIRELLI	GIAN PAOLO	X	
9	ORLANDINI	GIULIA	X		20	BERTELLI	CARLO	X	
10	MANTOVANI	MARIA		X	21	CARROZZINO	ELETTRA	X	
11	GIOVANELLI	GIOVANNI	X		22				

Consiglieri assegnati n° 21 –Presenti n° 18

Con l'assistenza del Segretario Generale Signora: **Dr.ssa CORRADINI MIRELLA**

E' presente l'Assessore esterno Simone Silvestri.

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

L'Assessore all'Urbanistica, Sig. Silvestri Simone, dà lettura ed illustra la seguente proposta di delibera ad oggetto: "VARIANTE SPECIFICA AL VIGENTE R.U.E. - ESAME OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE"

Prosegue ringraziando l'Arch. Carla Ferrari e l'Arch. Poli per il lavoro svolto sul RUE e nell'emergenza terremoto a favore di San Felice.

"La variante è stata esaminata nelle commissioni consiliari e ne ripercorre tutto l'iter, specificando che sono state apportate modifiche a seguito di norme regionali e nazionali.

L'Amministrazione Comunale ha valutato l'introduzione delle modifiche tese a semplificare lo strumento urbanistico, nonché alla correzione di errori materiali nella cartografia. La semplificazione ci consentirà di rendere più semplice tutto il nostro operato, soprattutto per l'attività da svolgere dopo il sisma. "

Entra il Cons. Ragazzi Riccardo = presenti n. 16

L'Assessore Silvestri continua: "Sul territorio rurale è prevista la possibilità di inatallare strutture a tunnel e la vendita di prodotti agricoli, e questo, dopo il sisma, è ancora più importante."

Interviene l'Arch. **Carla Ferrari** (Tecnico estensore della variante): "Il consiglio di questa sera, per l'esame della variante, era previsto pr il 28 maggio scorso, ma abbiamo dovuto rinviarlo.

Il lavoro è passato in Commissione sabato scorso, da ARPA e dall'USL sono pervenuti i pareri favorevoli.

Sono pervenute n. 10 osservazioni, di cui:

- n. 2 richiedono la modifica dei requisiti cogenti (li abbiamo in un corpo a parte e quindi non possono essere modificati);

- n. 2 richiedono l'utilizzo degli impianti fotovoltaici in zone agricole (la legislazione regionale li ammette);

- n. 1 chiede la modifica dell'art. 16 sulle distanze - ma non è accoglibile - e l'annessione degli alloggi di servizio in attività terziarie con superficie superiore a quella ammessa dal RUE;

- n. 1 osservazione riguarda l'area dell'allevamento Barbieri, in merito alla non applicazione delle norme sulle distanze;

- n. 2 chiedono la possibilità di eliminare la tutela sui beni storico-architettonici: ad oggi non sappiamo se gli edifici sono crollati o meno dopo il sisma, ma comunque, sono da respingere perchè non pertinenti;

- n. 1 osservazione è pervenuta da parte dell'Ufficio Tecnico comunale."

Il **Sindaco** ringrazia gli Architetti Ferrari e Poli per il lavoro svolto anche a favore del Comune di San Felice nel dopo terremoto.

**Cons. Cirelli Gian Paolo** (PDL-Lega Nord) chiede se sulle distanze la richiesta sia univoca.

Risponde il **Geom. Lorena Ferrari** (Servizio Urbanistica): "La richiesta era generica; anche gli accordi per le piccole proprietà vanno sempre trascritti. La richiesta era di non tracriverlo."

Entra il consigliere Ragazzi Elisa = presenti n. 17

Non avendo nessun altro richiesto di intervenire,

PREMESSO che:

- con propria deliberazione n. 26 del 22 aprile 2009, esecutiva è stato approvato il Regolamento Urbanistico Edilizio redatto ai sensi dell' art. 29 della L.R. 24 marzo 2000, n. 20 e s.m. e i., entrato in vigore il 20 maggio 2009;

- successivamente, con la deliberazione del consiglio Comunale n. 14 del 30 marzo 2010, esecutiva sono state approvate alcune modifiche normative al Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE), entrate in vigore il 28 aprile 2010;

- con la delibera consiliare n. 71 del 21 dicembre 2011, esecutiva è stata adottata un' ulteriore variante al Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE) al fine di adeguare il medesimo alle intervenute modifiche alle disposizioni legislative statali e regionali tra le quali:

- legge regionale 6 luglio 2009, n. 6 che ha apportato modifiche ed integrazioni alla legge regionale 20 marzo 2000, n. 24,

- deliberazione dell' Assemblea Legislativa della Regione Emilia Romagna del 4 febbraio 2010, n. 279 di approvazione dell' *atto di coordinamento sulle definizioni tecniche uniformi per l' urbanistica e l' edilizia e sulla documentazione necessaria per i titoli abilitativi*,

- decreto legge n. 40 del 2010, convertito con modifiche dalla legge 22 maggio 2010, n. 73 che ha riformato l' art. 6 (*Attività edilizia libera*) del D.P.R. 380 del 2001 (*Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia*),

- decreto legge n. 70 del 2011 convertito con modificazioni dalla legge 12 luglio 2011, n. 106 che ha, principalmente, sostituito l' istituto della "*denuncia di inizio attività (DIA)*" con la "*segnalazione certificata di inizio attività (SCIA)*",

oltre che all' esigenza di apportare ulteriori modifiche tese a perfezionare ed a semplificare questo importante strumento di pianificazione e di correggere alcuni errori materiali riscontrati nella cartografia del RUE;

Fatto presente che in ottemperanza a quanto disposto dall' art. 33, comma 1 della L.R. n. 20 del 2000 la Variante specifica al Regolamento urbanistico edilizio adottata è stata depositata presso la Segreteria Comunale e pubblicata sul sito web del Comune a far tempo dal 4 gennaio 2012, dandone contemporaneamente comunicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna n. 3 del 4 gennaio 2012 oltre che sul quotidiano a diffusione locale "Gazzetta di Modena" ed all' Albo pretorio informatico del Comune ed indicando contestualmente il termine ultimo per la presentazione delle osservazioni da parte dei soggetti interessati (5 marzo 2012);

Evidenziato anche che ai sensi e per gli effetti dell' art. 41 della L.R. 25 novembre 2002, n. 31 (Modifiche alla L.R. 4 maggio 1982, n. 19) la Variante specifica al Regolamento urbanistico edilizio è stata inviata all' Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena ed all' Agenzia Regionale ARPA Sezione Provinciale di Modena con lettera prot. n. 30 del 2 gennaio 2012 al fine dell' acquisizione delle valutazioni sotto il profilo igienico-sanitario ed ambientale;

Ricordato che oltre alle forme di pubblicità previste dalla legislazione urbanistica l' Amministrazione Comunale ha organizzato, il giorno 14 febbraio 2012, un incontro con i professionisti al fine di dare la più ampia diffusione in ordine alle modificate apportate;

Rammentato -infine- che ai sensi del comma 3 dell' art. 18 della L.R. n. 20 del 2000 la Variante specifica al RUE predisposta ha recepito i contenuti all' *Accordo di pianificazione con i privati ai sensi dell' art. 18 della L.R. n.20 del 2000* approvato con l' atto della Giunta Comunale n. 146 del 15 dicembre 2011, esecutiva, sottoscritto il 17 dicembre 2011;

Dato atto:

- che durante il periodo di deposito degli atti costituenti la Variante al Regolamento Urbanistico Edilizio sono pervenute complessivamente n. 10 osservazioni delle quali n. 5 oltre il termine ultimo prima indicato
- che le predette n. 10 osservazioni sono state raccolte in un unico fascicolo costituente l' Allegato "1" parte integrante e sostanziale del presente atto deliberativo;
- che il Servizio Assetto e Utilizzo del Territorio ha elaborato una propria osservazione tesa alla ottimale definizione della Variante specifica al RUE anch' esso allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale (Allegato "2");

Constatato che sono pervenuti i pareri di seguito indicati:

- Agenzia Regionale ARPA Sezione Provinciale di Modena, assunto al protocollo del Comune in data 13 febbraio 2012 al n. 1219 allegato "3" al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale che contiene la seguente valutazione:

*(...) nel ritenere che le disposizioni tecniche modificate/integrate, riportate nel RUE e nei suoi allegati, si mostrano coerentemente articolate con i vigenti dettati normativi di carattere ambientale, per quanto di competenza si esprime un parere favorevole (...) non rilevando particolari osservazioni/raccomandazioni a valenza ambientale;*

- Azienda Unità Sanitaria Locale assunto al protocollo del Comune in data 7 marzo 2012 al n. 1982, allegato "4" al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale che contiene la seguente valutazione:

*(...) esaminata la documentazione allegata alla domanda in oggetto e relativa alle modifiche del RUE per adeguamento alle disposizioni normative statali e regionali in materia urbanistica ed edilizia con particolare riferimento alle norme di applicazione dei nuovi procedimenti edilizi, si prende atto delle modifiche apportate in merito alle quali non si ravvisano controindicazioni di carattere igienico sanitario e si esprime pertanto parere favorevole.*

- Dato atto che l' Arch. Carla Ferrari, tecnico incaricato della redazione della Variante specifica al RUE ha curato l' esame delle osservazioni presentate, elaborando un apposito documento denominato "*Controdeduzioni alle osservazioni parere tecnico*" nel quale sono raccolti per ciascuna osservazione presentata, la registrazione al protocollo con l' indicazione dell' osservante e la relativa motivazione tecnica

- Visto il predetto documento "*Controdeduzioni alle osservazioni parere tecnico*" allegato "5" al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale;

- Atteso che l' accoglimento delle osservazioni e le conseguenti modifiche ed integrazioni degli elaborati costitutivi della Variante specifica al RUE, non precludono la sua conformità al vigente Piano strutturale comunale (PSC) , giusto quanto fissato dall' art. 29, comma 2 della L.R. n. 20 del 24 marzo 2000 e s.m. e i.;

- Visti gli elaborati documentali e cartografici costitutivi della Variante specifica al RUE, così come adeguati sulla base delle deduzioni comunali di accoglimento di alcune delle osservazioni presentate, conservati in atti alla presente deliberazione in forma tipografica, così articolati:

Regolamento urbanistico edilizio RUE, testo coordinato (allegato 6 )

Allegato A - Contributo di costruzione (allegato 7 )

Allegato B - Requisiti cogenti (allegato 8 )

Allegato C - Requisiti volontari (allegato 9 )

elaborati cartografici: RUE/T.A. , B., C. e D. (allegato 10 )

Dato atto che degli elaborati della Variante specifica al RUE, come adeguati sulla base delle deduzioni comunali di accoglimento di alcune delle osservazioni pervenute, è stata predisposta copia digitale nella versione originale, attribuendo, al contempo, efficacia amministrativa agli elaborati digitali per un loro completo utilizzo e disponibilità e che a tal fine detti documenti sono contenuti su supporto digitale, riproducibile e non modificabile, come previsto dall' atto di indirizzo approvato con deliberazione del

Consiglio regionale n. 484/2003, in attuazione dell' art. A-27 della legge regionale n. 20 del 2000, allegato 11 al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;

- Rilevato che la presente proposta è stata sottoposta all'esame della Commissione Consiliare LL.PP. ed Urbanistica;

- Rilevato -inoltre- che la presente Variante specifica al RUE è stata sottoposta, ai sensi dell' art. 79, comma 3 del vigente Regolamento urbanistico comunale, all' esame della Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio;

- Vista la legge regionale 24 marzo 2000, n. 20 come modificata ed integrata dalla L.R. 6 luglio 2009 ed in particolare l' art. 33;

- Visti, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D. Lgs n. 267/2000, i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile rispettivamente del responsabile del servizio interessato e del ragioniere capo;

Constatato che il Segretario Comunale ha apposto il proprio visto per la conformità all'ordinamento giuridico;

Ritenuto di passare all'esame delle osservazioni pervenute, una ad una, e quindi delle relative *controdeduzioni parere tecnico* predisposte dal Tecnico incaricato Arch. Carla Ferrari, nonché di porre in votazione la proposta di *parere tecnico* singolarmente:

**Osservazione Prot. n. 497 del 19.01.2012 proponente Arch. Botti Matteo**

Non avendo nessuno richiesto di intervenire, viene messa in votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione formulata dal Tecnico incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato "5" al presente atto per farne parte integrante e sostanziale).

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario, nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 17 consiglieri presenti e votanti:

**DELIBERA**

di accogliere la proposta del Tecnico, quindi l' osservazione è **RESPINTA**.

**Osservazione Prot. n. 1424 del 17.02.2012 proponente Geom. Silvestri Andrea**

Non avendo nessuno richiesto di intervenire, viene messa in votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione formulata dal Tecnico incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato "5" al presente atto per farne parte integrante e sostanziale).

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 17 consiglieri presenti e votanti:

**DELIBERA**

di accogliere la proposta del Tecnico, quindi l'osservazione è **ACCOLTA**.

**Osservazione Prot. n. 1431 del 17.02.2012 proponente Sig. Facchini Martino**

Non avendo nessuno richiesto di intervenire, viene messa in votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione formulata dal Tecnico incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato "5" al presente atto per farne parte integrante e sostanziale).

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 17 consiglieri presenti e votanti:

**DELIBERA**

di accogliere la proposta del Tecnico, quindi l'osservazione è **RESPINTA** in quanto non pertinente.

**Osservazione Prot. n. 1452 del 18.02.2012 proponente Arch. Casari Matteo**

Non avendo nessuno richiesto di intervenire, viene messa in votazione la proposta di parziale accoglimento dell'osservazione formulata dal Tecnico incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato "5" al presente atto per farne parte integrante e sostanziale).

**Esce Il cons. Casari Matteo, proponente dell'osservazione prot. n. 1452 = risultano presenti e votanti n. 16 consiglieri.**

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuti, resi in forma palese dai n. 16 consiglieri presenti e votanti:

**DELIBERA**

di accogliere la proposta del Tecnico, quindi l'osservazione è **PARZIALMENTE ACCOLTA**.

**Rientra il Cons. Casari Matteo = presenti n. 17**

**Osservazione Prot. n. 1505 del 20.02.2012 proponente Responsabile del Servizio Assetto e Utilizzo del Territorio, Ing. Daniele Castellazzi**

Non avendo nessuno richiesto di intervenire, viene messa in votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione formulata dal Tecnico incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato "5" al presente atto per farne parte integrante e sostanziale).

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 17 consiglieri presenti e votanti:

**DELIBERA**

di accogliere la proposta del Tecnico, quindi l'osservazione è **ACCOLTA**

**Osservazione Prot. n. 1912 del 05.03.2012 proponente Geom. Fioravanti Marcello**

Non avendo nessuno richiesto di intervenire, viene messa in votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione formulata dal Tecnico incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato "5" al presente atto per farne parte integrante e sostanziale).

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 17 consiglieri presenti e votanti:

**DELIBERA**

di accogliere la proposta del Tecnico, quindi l'osservazione è **ACCOLTA**.

**Osservazione Prot. n. 2123 del 12.03.2012 (fuori termine) proponente Arch. Botti Matteo**

Non avendo nessuno richiesto di intervenire, viene messa in votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione formulata dal Tecnico incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato "5" al presente atto per farne parte integrante e sostanziale).

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 17 consiglieri presenti e votanti:

**DELIBERA**

di accogliere la proposta del Tecnico, quindi l'osservazione è **RESPINTA**.

**Osservazione Prot. n. 2322 del 17.03.2012 (fuori termine) proponente Geom. Guerzoni Paolo**

Non avendo nessuno richiesto di intervenire, viene messa in votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione formulata dal Tecnico incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato "5" al presente atto per farne parte integrante e sostanziale).

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 17 consiglieri presenti e votanti:

**DELIBERA**

di accogliere la proposta del Tecnico, quindi l'osservazione è **RESPINTA**.

**Osservazione Prot. n. 2450 del 21.03.2012 (fuori termine) proponente Sig.ra Baraldi Francesca**

Non avendo nessuno richiesto di intervenire, viene messa in votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione formulata dal Tecnico incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato "5" al presente atto per farne parte integrante e sostanziale).

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 17 consiglieri presenti e votanti:

#### DELIBERA

di accogliere la proposta del Tecnico, quindi l'osservazione è **ACCOLTA**.

**Osservazione Prot. n. 2870 del 04.04.2012 (fuori termine) proponente Geom. Guerzoni Paolo**

Non avendo nessuno richiesto di intervenire, viene messa in votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione formulata dal Tecnico incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato "5" al presente atto per farne parte integrante e sostanziale).

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 17 consiglieri presenti e votanti:

#### DELIBERA

di accogliere la proposta del Tecnico, quindi l'osservazione è **RESPINTA**.

**Osservazione Prot. n. 3054 del 11.04.2012 (fuori termine) proponente Sig. Azzolini Paolo**

Non avendo nessuno richiesto di intervenire, viene messa in votazione la proposta di valutare non pertinente l'osservazione formulata dal Tecnico incaricato Arch. Carla Ferrari (allegato "5" al presente atto per farne parte integrante e sostanziale).

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 17 consiglieri presenti e votanti:

#### DELIBERA

di accogliere la proposta del Tecnico, quindi l'osservazione è valutata **NON PERTINENTE**.

**ESce il cons. Casari Matteo = presenti n. 16**

Quindi,

#### IL CONSIGLIO COMUNALE



messa ai voti la Variante specifica al vigente Regolamento urbanistico edilizio (RUE)

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 16 consiglieri presenti e votanti:

### DELIBERA

- di **approvare** ai sensi dell' art. 33, comma 1 della L.R. n. 20 del 24 marzo 2000 e s.m. e i. la Variante stessa, dando atto che la medesima risulta composta dai documenti ed elaborati cartografici così come modificati ed adeguati sulla base delle deduzioni comunali di accoglimento di alcune delle osservazioni presentate, conservati in atti alla presente deliberazione in forma tipografica, così articolati:

Regolamento urbanistico edilizio RUE, testo coordinato (allegato 6)

**Allegato A - Contributo di costruzione (allegato 7)**

**Allegato B - Requisiti cogenti (allegato 8)**

**Allegato C - Requisiti volontari (allegato 9)**

elaborati cartografici: RUE/T.A., .B., C. e D. (allegato 10)

- di **dare atto** che è stata predisposta la copia digitale degli elaborati documentali e della cartografia originali sopra descritti, contenuta all' interno di supporto digitale, riproducibile e non modificabile, precisando -nel contempo- che la versione digitale della cartografia della Variante specifica al RUE è stata realizzata secondo il modello dati per gli strumenti generali comunali in formato digitale previsto dall' atto di indirizzo approvato con deliberazione del consiglio Regionale n. 484/2003, in attuazione della L.R. n. 20 del 2000, art. A-27, allegato 11 al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale

- di **dare atto** che:

- copia integrale della Variante specifica al Regolamento Urbanistico ed Edilizio, sarà trasmessa alla Provincia di Modena ed alla Regione Emilia Romagna oltre che depositata presso la sede municipale per la libera consultazione, giusto quanto disposto dall' art. 33, comma 2 della L.R. n. 20 del 2000 e s.m.

- la Variante specifica al Regolamento Urbanistico ed Edilizio, integrata a seguito dell' accoglimento di alcune delle osservazioni presentate, entrerà in vigore dalla data di pubblicazione, a cura della Regione nel Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna, dell' avviso della sua approvazione

- ai sensi dell' art. 33 comma 2 L.R. n. 20 del 2000 e s.m., l'avviso di avvenuta approvazione della Variante in parola sarà pubblicato -a cura dell' Amministrazione Comunale- almeno su un quotidiano a diffusione locale.

- di **dare atto** inoltre che ai sensi dell' art. 18, comma 3 della L.R. n. 20 del 2000 e s.m. le previsioni dell' Accordo di pianificazione approvato con l' atto della Giunta Comunale n. 146 del 15 dicembre 2011, esecutivo, sottoscritto il 17 dicembre 2011, sono confermate, con le modifiche introdotte a seguito dell' accoglimento dell' osservazione presentata dalla Sig.ra Baraldi Francesca in data 21.03.2012 Prot. n. 2450

Infine,

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli unanimi, nessun contrario e nessun astenuto, resi in forma palese dai n. 16 consiglieri presenti e votanti:

DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs n. 267/2000.

Seguono allegati:

- allegato 1: Fascicolo osservazioni
- allegato 2: Servizio Assetto e Utilizzo del Territorio
- allegato 3: Parere Agenzia Regionale ARPA
- allegato 4: Parere Azienda Unità Sanitaria Locale
- allegato 5: Controdeduzioni alle osservazioni parere tecnico
- allegato 6: Regolamento urbanistico edilizio RUE, testo coordinato
- allegato 7: Allegato A - Contributo di costruzione
- allegato 8: Allegato B - Requisiti cogenti
- allegato 9: Allegato C - Requisiti volontari
- allegato 10: elaborati cartografici: RUE/T.A, .B., C. e D.
- allegato 11: Elaborati documentali e cartografici della Variante specifica al RUE su supporto digitale

Letto e sottoscritto.

Il Presidente  
f.to Silvestri Alberto

Segretario Generale  
f.to Dr.ssa Corradini Mirella

---

Copia conforme all'originale in carta libera da servire per uso amministrativo e d'ufficio.  
San Felice sul Panaro li , 22.08.2012

Il Vice Segretario  
Dott. Natali Riccardo

---

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

**ATTESTA**

CHE la presente deliberazione:

E' stata affissa all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 14-08-2012  
come prescritto dall'Art.124 del Decreto Legislativo 18/8/2000;

E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, Dlgs. N.  
267/2000;

CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il

Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, non essendo pervenute richieste  
di invio al controllo (art. 134, comma 3, Dlgs. N. 267/2000);

Li,

Il Segretario Generale  
f.to Dr.ssa Corradini Mirella

Ai sensi dell'art. 18, comma 6, dello Statuto Comunale, si certifica che, decorsi tre giorni  
dall'ultimo di pubblicazione, non è pervenuta, da parte dei Consiglieri, alcuna richiesta di rettifica.  
Il presente verbale si intende pertanto APPROVATO.

Li,

Il Segretario Generale  
f.to Dr.ssa Corradini Mirella

